



Председателям районных судов  
г. Москвы

**Российская Федерация  
Московский  
городской суд**

107076, г. Москва, ул. Богородский вал, 8

факс: (495) 963-93-59

тел.: (495) 963-55-52

27.08.2013 № 1-23-20/13

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В связи с вступлением в силу с 1 сентября 2013 года Федерального закона от 23 июля 2013 года № 196-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», установившего пороговую концентрацию алкоголя в выдыхаемом воздухе для целей применения ст. 12.8 и п. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, обращаю внимание на следующее.

1. Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Таким образом, исходя из содержания данной нормы факт нахождения лица в состоянии алкогольного опьянения следует считать установленным, если концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила **более 0,16 мг/л**. Если этот показатель составил 0,16 мг/л и менее, то подобный вывод не может быть сделан.

Необходимо также учесть, что согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического средства измерения **без учета его допустимой погрешности**, так как в установленной законодателем величине пороговой концентрации алкоголя в выдыхаемом воздухе (0,16 мг/литр) возможная погрешность измерений с учетом температуры воздуха, влажности и др. условий, уже включена. Так, например, если показание прибора составило 0,175 мг/л, то прибавлять к этой величине допустимую погрешность указанного прибора не требуется.

2. Если факт нахождения лица в состоянии опьянения установлен по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проведенного сотрудником ГИБДД на месте, то в акте освидетельствования